

# Généalogie et Histoire de la Caraïbe

## Heurs et malheurs de l'historiographie *Pierre Baudrier*

On pourrait croire que la meilleure façon d'étudier un sujet historique est précisément d'étudier ce sujet et de s'y tenir. Or l'expérience montre que cela ne suffit pas toujours, que l'étude d'un sujet aurait exigé parfois que l'on se penche sur un sujet très éloigné quoique parfaitement imprévisible.

Prenons un exemple fictif : supposons qu'un historien ait traité le sujet « L'Espagne puissance maritime au XVIII<sup>e</sup> siècle ». Mais parallèlement un érudit local s'est, disons, toujours passionné pour les nœuds de marine. Et que constate-t-il éventuellement :

1° dans l'ouvrage du premier historien la note 342 de la page 252 doit être corrigée car, manifestement, l'historien en question ne connaît rien aux nœuds de marine. Qu'à cela ne tienne, ce n'est pas grave, corrigeons la note 342 de la page 252.

2° dans le second cas la malchance aura joué contre l'historien de l'Espagne puissance maritime car, et croyez-en notre spécialiste des nœuds de marine, la place relative de la marine espagnole au 18<sup>e</sup> siècle tenait à la maîtrise, par les marins espagnols, du « nœud des Baléares » parfaitement inconnu des autres marines jusqu'au début du 19<sup>e</sup> siècle. Qui plus est, le rôle déterminant du nœud des Baléares avait été méconnu à la fois en Espagne et à l'étranger. C'est donc notre spécialiste des nœuds de marine qui l'aura révélé rétrospectivement dans un article de, disons, 1856. Tous les travaux antérieurs sur la marine espagnole au 18<sup>e</sup> siècle avaient donc oublié un élément essentiel.

Mais passons aux exemples réels :

1° un historien français des rapports France-Etats-Unis au 19<sup>e</sup> siècle évoqua au détour d'une page un certain Saint-Amant, participant à la ruée vers l'or, prétendant qu'on n'en entendit plus parler. Or ce Saint-Amant était Pierre-Charles Fournier de Saint-Amant, champion du monde de jeu d'échecs, dont la biographie est connue du début à la fin. Il est enterré à Alger. Là encore, ce n'est pas grave, une petite correction à faire dans la thèse, car c'était une thèse.

2° enfin un exemple réel où la connaissance d'un détail imprévu et imprévisible devrait infléchir l'étude du sujet, en l'occurrence l'histoire de l'insurrection des 5 et 6 juin 1832 à Paris. Les historiens ont-ils connu ou prêté attention à Deschappelles, président de la *Société Gauloise* qui participa à l'insurrection parisienne et dont plusieurs membres se retrouvèrent sur la barricade de la rue Saint-Merry et emprisonnés au Mont Saint-Michel après l'échec de l'insurrection. Or, quand on sait, et surtout quand on réalise que Deschappelles était respectivement le beau-frère et l'oncle par alliance des écuyers O'Héguerty de la cour de Charles X en exil (1), quand on lit dans le rapport de juin 1832 du préfet de police Gisquet (2) au ministre de la Guerre que Charles X était parfaitement au courant de la connivence entre le duc de Fitz-James et Deschappelles, on réalise que l'insurrection républicaine des 5 et 6 juin 1832 avait été lancée par les carlistes pour, en cas de succès, la faire tourner au profit de la branche aînée après une période de désordres.

En fait, l'exemple de Deschappelles n'est pas l'illustration parfaite de la dépendance de l'historien X, spécialiste d'une question, à l'égard de l'historien Y spécialiste d'une toute autre question. En l'occurrence l'historien X, Mr Thomas Bouchet (3), spécialiste de l'insurrection des 5 et 6 juin 1832, a eu connaissance des recherches de l'historien Y biographe de Deschappelles, de la généalogie de ce dernier, mais – et avec lui à sa suite des spécialistes de Victor Hugo (4) – il a estimé qu'accorder trop d'importance à Deschappelles et à la *Société gauloise* dans une histoire de l'insurrection des 5 et 6 juin 1832 relèverait de l'histoire –complot (5)(6).

On quitte le thème de l'historien X dont les recherches auraient été sensiblement infléchies par celles, totalement imprévisibles, d'un historien Y et il faudra donc en découvrir un autre exemple.

- 1) Cf. Count H. Eltz, J. Hagerty.- Pedigree of the O'Hegerty Family, 1948, 1 p., 1 tableau. ; Holland (Dorothy Garesché).- The Garesché, De Bauduy, and Des Chapelles families: history and genealogy, by Dorothy Garesché Holland.- Saint Louis, Privately printed by the Schneider Print. Co., 1963.- iii, 295 p. illus. ; Baudrier (Pierre).- Liens de parenté insolites, *Héraldique et Généalogie*, vol. 10, n° 6, nov.-déc. 1978, p. 391 ; Bernard (Col M).- Généalogie Le Breton Des Chapelles, *Héraldique et Généalogie*, juillet-août 1980, XIIème année, n° 4, (Vol. XII), pp. 266-7 ; Baudrier (Pierre).- La notoriété de Deschappelles, p. 43 *In* Blanqui et les blanquistes... [Actes du colloque Blanqui tenu les 1, 2 et 3 octobre 1981 au Centre Malher de l'Université de Paris I (Panthéon-Sorbonne) / Ed. par la ] Société d'Histoire de la Révolution de 1848 et des Révolutions du XIXe siècle, préf. de Ph[ilippe] Vigier.- Paris : SEDES, 1986.- 292 p. ; 23 cm ISBN 2-7181-3116-0 ; Baudrier (Pierre).- Chateaubriand ou Deschappelles ?, p. 5 *In* Pour André Crépin. La forêt dans la réalité et dans la fiction. Renard dans les vignes. Nains et géants. La femme dans la musique. Religion et littérature. La culture sur les rives de la Méditerranée. Varia.- Amiens : Presses du « Centre d'Études Médiévales », Université de Picardie – Jules Verne, 2008.- V-488 p. (Études Médiévales, Revue publiée par Danielle Buschinger, 9<sup>ème</sup> et 10<sup>ème</sup> années, Numéro double 9-10)
- 2) Carton E5 26 aux Archives de la Guerre.
- 3) Bouchet (Thomas).- Le Roi et les barricades : une histoire des 5 et 6 juin 1832.- Paris : S. Arslan, 2000, p. 47 n. 2.- (Histoire, cultures et sociétés)
- 4) Sayre (Robert), Löwy (Michael).- L'insurrection des *Misérables* : romantisme et révolution en Juin 1832.- Paris : Lettres Modernes, 1992, p. 8 – (Archives des Lettres Modernes ; 253)
- 5) Bouchet (Thomas).- Les sociétés secrètes pendant la monarchie censitaire, p. 162 *In* Histoire des gauches en France / Ss la dir. de Jean-Jacques Becker et de Gilles Candar. Volume I L'héritage du XIXe siècle.- Paris : La Découverte, 2004.- 584 p. ISBN 2-7071-3865-7
- 6) Si la *Société gauloise* a bien existé il importe effectivement de préciser, et si possible de quantifier, le rôle qu'elle a joué dans le déclenchement et le déroulement de l'insurrection. On s'y emploie.

[Lire un autre article](#)

[Page d'accueil](#)

Révision 17/03/2011